

## Plan de trabajo de Grupos de Innovación Docente

Esta ficha puede ser completada y ampliada una vez consensuada con el facilitador/a que se asignará al grupo tras su registro.

Esta ficha se incluirá en apartado correspondiente en la aplicación de registros de Grupos de Innovación Docente

### Plan de trabajo UAH-GI11-36

#### 4.1.- Descripción de la situación actual y contexto docente

Los nuevos planes de grado adaptados al EEES pretenden fomentar el desarrollo de competencias y el aprendizaje centrado en el alumno y, por ello, potencian la realización de seminarios, trabajos en grupo, tareas para el aprendizaje autónomo, actividades académicas dirigidas y tutorías. Sin embargo, pese a todos estos cambios la interacción presencial más frecuente entre alumnos y profesores en los nuevos grados adaptados sigue siendo la clase en gran grupo. De hecho, la mayoría de los docentes de nuestra universidad continúan utilizando la clase magistral como metodología principal para la transmisión de información en sus interacciones presenciales con los alumnos en gran grupo (clase completa o de 100 alumnos).

Consideramos que el tiempo de interacción presencial es el recurso más valioso para conseguir que nuestros alumnos aprendan, pero con frecuencia los profesores universitarios lo malgastamos al emplearlo completamente en monólogos destinados a transmitir información que esta ya escrita y es legible en libros de texto y en los materiales que nuestros alumnos pueden leer en los contenidos de las asignaturas en la plataforma de apoyo virtual a la docencia. La situación se agrava porque la presentación de la información en las clases magistrales suele producirse por el medieval método del monólogo ininterrumpido de 50 minutos a una audiencia que permanece pasiva la mayor parte del tiempo y que suele caer en un estado de sopor profundo al final de cada periodo horario. La “falsa innovación” consiste en que el “lecturer” ahora lee de las diapositivas de PowerPoint mientras que sus antecesores medievales leían sus textos escritos en pergamino. Sólo los profesores excepcionalmente brillantes (por definición una exigua minoría) son capaces de mantener la atención de la mayoría de sus alumnos durante todo el periodo de duración de la clase.

Otra cuestión importante es: ¿Qué pretenden y que aprenden realmente la mayoría de nuestros alumnos en las clases expositivas? La mayoría pretenden y aprenden a copiar lo que dice el profesor sin acabar de comprenderlo bien, esperando comprenderlo o al menos memorizarlo sin comprenderlo para cuando llegue el examen. El abuso de este método en el que el registro de lo transmitido es más importante que la comprensión refuerza en los estudiantes la convicción que traen de su enseñanza anterior de que lo más importante en el aprendizaje es la memorización de todo aquello que pueda ser preguntado en el examen. Por mucho cambio de plan de estudios que hagamos nuestros alumnos seguirán actuando de esta manera que coarta el desarrollo de sus competencias y esta situación lamentable hasta que sus profesores dejemos de lado los tostones magistrales y empecemos a evaluar de otra manera en la que los que memorizan nuestras clases como loros suspendan.

Tras una experiencia docente que se inició hace 15 años cuando empezamos a impartir clases magistrales, los miembros de este grupo de innovación han aprendido por su propia experiencia que hay otras manera de usar el tiempo “de clase” para la interacción presencial multidireccional que producen mucho más aprendizaje y de mejor calidad que el que nuestros alumnos alcanzan con la exposición ininterrumpida. Sin embargo, la mayoría de los profesores universitarios siguen confiando en la clase magistral porque desconocen las

metodologías para implementar usos alternativos para el tiempo de clase en gran grupo. Desconocen al menos la manera de usar aquellas metodologías alternativas que han demostrado su eficacia en las mejores universidades de los países anglosajones: las clases interactivas, el Team based learning (TBL), el just in time teaching (JITT), el peer teaching (PT), la enseñanza por medio de casos, el aprendizaje basado en problemas (PBL), la preparación y estudio previo por evaluación on line automática (PEPEOLA) y otras que han sido utilizadas con gran éxito como alternativas a las lecciones magistrales.

Las clases magistrales no promueven el trabajo de nuestros alumnos, ni el presencial, ni el no presencial, tampoco permiten el ejercicio de numerosas competencias que si se ejercitan en clases más interactivas. Para aumentar la eficacia de las clases en la promoción del trabajo previo de los alumnos y en utilizar una parte considerable del tiempo de clase para que nuestros alumnos piensen, trabajen en equipo, discutan y escriban. Evaluar la comprensión de nuestros alumnos en la misma clase, usar esta información para replantear el resto de la clase en torno a aquello que todavía no comprenden y enfocarlos en la comprensión y aplicación de aquellos conceptos subyacentes de comprensión más esencial.

Los miembros de este grupo de innovación queremos investigar y experimentar maneras para aumentar la comprensión y el desarrollo de competencias en nuestros estudiantes usando el valioso tiempo de clase para promover el aprendizaje activo, la evaluación continua, el estudio y el trabajo no presencial ajustándonos a lo que realmente necesitan nuestros alumnos para aprender.

El grupo de profesores que forman este grupo de innovación tiene una década de experiencia en el uso del Aprendizaje basado en problemas para el desarrollo de competencias y el uso de aprendizaje activo e inductivo en distintos formatos de clases interactivas. Los profesores del grupo están perfectamente acostumbrados a las dinámicas participativas de la clase interactiva y se sienten muy cómodos con el tipo de interacciones multidireccionales que se producen en estas clases y por ello ahora nos resulta extraño justificar el uso abusivo de la clase magistral en el que incurrimos en nuestros inicios como docentes. En los últimos años, hemos incorporado el uso del TBL y el JITT y ahora nos proponemos aplicar un conjunto variado de estas metodologías (PT, PEPEOLA) en nuestra docencia en los nuevos grados y difundir su uso entre nuestros compañeros de la Universidad de Alcalá y de otras universidades españolas.

#### **4.2.- Finalidades y objetivos de la innovación que se pretende implementar**

Mejorar la eficacia de las clases en gran grupo utilizando formatos de clase que permitan aprovecharlas para provocar el pensamiento y la reflexión en nuestros estudiantes, la interacción multidireccional, la promoción del trabajo autónomo, la evaluación formativa y la retroinformación colectiva en lugar de desperdiciar este valioso tiempo de interacción potencialmente multidireccional en la transmisión unidireccional de información y en la inducción del sopor en nuestros estudiantes mediante el diluvio con información que, por otro lado, los alumnos pueden y deben aprender a estudiar de modo autónomo.

Nuestro objetivo es comparar los resultados de diversas metodologías semipresenciales y de clase interactiva destinadas a fomentar el estudio autónomo y previo a la clase utilizando para ello el fomento del trabajo autónomo no presencial de los alumnos por medio del uso de la plataforma blackboard

### 4-3.- Acciones a desarrollar

Incorporación de distintas metodologías de clase interactiva en nuestra docencia.

Comparación de resultados de aprendizaje y preferencias de los alumnos por las distintas metodologías ensayadas.

Queremos estudiar el efecto de elementos presenciales y virtuales en los resultados de aprendizaje de nuestros alumnos. Para ello compararemos los resultados de aprendizaje de cuatro grupos de alumnos:

- 1.- los alumnos que sigan semipresencialmente nuestros métodos realizando actividades virtuales y asistiendo.
- 2.- alumnos que solo realizan la parte virtual, pero no asisten a nuestras clases.
- 3.- aquellos que asisten presencialmente pero no participan en las actividades virtuales propuestas.
- 4.- aquellos que se presentan al examen final sin haber asistido a clase ni haber realizado las tareas virtuales.

Difusión de los resultados en jornadas de innovación y cursos de formación del profesorado.

### 4.4.- Cronograma

Realización de experiencias durante el segundo cuatrimestre del curso 2010/11.

Comunicación de resultados en las jornadas de innovación educativa XIE que se celebrará el 10 de junio de 2011 en la Universidad de Vigo y en el II Congreso Internacional de docencia universitaria que se celebrará el 30 de junio y 1 y 2 de julio también en la Universidad de Vigo. El coordinador de este grupo de innovación forma parte del Comité científico de este congreso sobre docencia universitaria.

Continuación de la experiencia durante el curso 2011/12 con aquellas metodologías que nos den mejor resultado.

### 4.5.- Necesidades formativas

Los participantes tenemos experiencia en el uso de estas metodologías y hemos impartido en distintas universidades españolas (UCM, UPM Universidad de Barcelona, Universidad de Lleida, UC3M, Universidad de Extremadura, Universidad de León, Universidad de Vigo, URJC y UAH) unos 60 cursos de formación del profesorado sobre estas temáticas. Lo que necesitaríamos serían oportunidades para difundir estas nuevas metodologías y el resultado de nuestras experiencias en el marco de la formación permanente del profesorado de nuestra Universidad.

Aunque todos los miembros del grupo hemos realizado el curso de blackboard ofrecido por la UAH sentimos que necesitaríamos profundizar más nuestra formación en el uso de esta plataforma. Necesitaríamos apoyo técnico de expertos en el uso de la Plataforma Blackboard con el fin de aprovechar más a fondo su potencial.